

**ESTADO DA PARAÍBA**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE POMBAL**

**GABINETE**

**DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR APÓS APRESENTAÇÃO DOCUMENTAL EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 001/2023 – CINELUX**

A PREFEITURA MUNICIPAL DE POMBAL torna público para conhecimento dos interessados, no uso de suas atribuições, considerando o edital de Chamamento Público Nº 001/2023 decorrente da LC nº. 195/2022 (Lei Paulo Gustavo), **DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR APÓS APRESENTAÇÃO DOCUMENTAL.**

Aos proponentes **DESCLASSIFICADOS** na fase de análise do mérito do projeto e/ou na fase documental, será facultada a interposição de recurso, conforme item 12 do edital, **NO PRAZO DE 5 DE DEZEMBRO A 7 DE DEZEMBRO**, que deverá ser enviado para o e-mail: leipgpombal@gmail.com, ou entregue no setor de comunicação das 08:00h às 12:00h e das 14:00h às 18:00h, localizado no Paço Municipal, no endereço Praça Monsenhor Valeriano Pereira, S/N, Centro, Pombal- PB, conforme tabela abaixo:

<b>APOIO A PRODUÇÃO DE OBRA AUDIOVISUAL DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM – AMPLA CONCORRÊNCIA</b>				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	FRANCISCO JARISMAR DE OLIVEIRA	CLASSIFICADO E APROVADO	70 PONTOS	
2	JOÃO ALISON DE MEDEIROS SOUSA	CLASSIFICADO E APROVADO	60 PONTOS	
3	JOÃO TELMO DE SOUSA JUNIOR	DESCLASSIFICADO	60 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “h” do subitem 6.2, do item 6 do edital.
4	NEY ROBSON MEDEIROS ROCHA	DESCLASSIFICADO	48 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital
5	DAISON RAMON DE SOUSA LIMA	DESCLASSIFICADO	23 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.

<b>APOIO A PRODUÇÃO DE OBRA AUDIOVISUAL DE CURTA E MÉDIA-METRAGEM – COTAS</b>				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	FRANCISCO JÓ NETO	DESCLASSIFICADO	23 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.
2	FLÁVIO SALES RUFINO	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente não apresentou projeto com as características do subitem 7.2.1, do item 7 do edital.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.

<b>APOIO A PRODUÇÃO DE OBRA AUDIOVISUAL DE LONGA-METRAGEM</b>				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	ASSOCIAÇÃO QUILOMBOLA OS RUFINOS	DESCLASSIFICADO	25 PONTOS	- O proponente anexou documento obrigatório da alínea “h” do subitem 6.2, do item 6 do edital, com representante diverso ao proponente.  - O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.
2	JOÃO ALISON DE MEDEIROS SOUSA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente realizou duas inscrições sendo válida apenas a última inscrição conforme o subitem 3.7, do item 3 do edital.

<b>APOIO A PRODUÇÃO DE GAMES</b>				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
	NÃO HOUE INSCRIÇÕES			

<b>APOIO A PRODUÇÃO DE VIDEOCLIPES – AMPLA CONCORRÊNCIA</b>				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	EDINAILSON DO NASCIMENTO GADELHA	CLASSIFICADO E APROVADO	53 PONTOS	
2	VALTERCIO FERREIRA SILVA	CLASSIFICADO E APROVADO	50 PONTOS	
3	JOSÉ WILLYS LUNGUINHO DE LIMA	DESCLASSIFICADO	50 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “h” do subitem 6.2, do item 6 do edital.
4	DAMIAO CHAGAS	DESCLASSIFICADO	38 PONTOS	O proponente anexou documento obrigatório das alíneas “d”, “e”, “g” e “i” do subitem 6.2, do item 6 do edital, com representante diverso ao proponente.  O proponente anexou documento diverso na alínea “h” do subitem 6.2, do item 6 do edital.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.
5	GUTEMBERG NOBREGA MONTEIRO	DESCLASSIFICADO	30 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “h” do subitem 6.2, do item 6 do edital.

				O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 9.6, do item 9 do edital.
6	MOYSES FREITAS DOS SANTOS	DECLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente não anexou os documentos obrigatórios das alíneas "a" e "h" do subitem 6.2, do item 6 do edital.

**APOIO A PRODUÇÃO DE VIDEOCLIPES – COTAS**

	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	VICENCIA APARECIDA FERREIRA ALVES	CLASSIFICADO E APROVADO	60 PONTOS	
2	FRANCISCO DE ASSIS ALVES	CLASSIFICADO E APROVADO	52 PONTOS	
3	SANDRA DA CONCEICAO PEREIRA	CLASSIFICADO E APROVADO	52 PONTOS	
4	ANTONIO LUIZ	CLASSIFICADO E APROVADO	50 PONTOS	

**COMPLEMENTO FINANCEIRO PARA AMPLIAÇÃO E/OU FINALIZAÇÃO DE PROJETOS**

	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	WYLLENDER ALMEIDA DE SOUSA GALDINO	DECLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente não apresentou projeto com as características do subitem 2.7, do item 2 do edital.

Pombal-PB, 04 de dezembro de 2023

***GABRIEL DA SILVA QUEIROZ***

Presidente da Comissão de Seleção e Análise

#MinC #LeiPauloGustavo #LPG #MonitoraMinC #MinistérioDaCultura #pombal #paraíba

**Publicado por:**  
Fernanda Priscila de Souza Bandeira  
**Código Identificador:9FFE7595**

Matéria publicada no Diário Oficial dos Municípios do Estado da Paraíba no dia 05/12/2023. Edição 3504  
A verificação de autenticidade da matéria pode ser feita informando o código identificador no site:  
<https://www.diariomunicipal.com.br/famup/>