

**ESTADO DA PARAÍBA**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE POMBAL**

**GABINETE**  
**DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR DA FASE DE ANÁLISE DO MÉRITO DO PROJETO E CONVOCAÇÃO PARA APRESENTAÇÃO DOCUMENTAL**

PREFEITURA MUNICIPAL DE POMBAL-PB

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 002/2023 – CELEBRANDO A ARTE LOCAL

A PREFEITURA MUNICIPAL DE POMBAL torna público para conhecimento dos interessados, no uso de suas atribuições, considerando o edital de Chamamento Público Nº 002/2023 decorrente da LC nº. 195/2022 (Lei Paulo Gustavo), a divulgação do resultado preliminar da fase de análise do mérito do projeto e convocação para apresentação documental.

A apresentação documental dos proponentes **CLASSIFICADOS** ocorrerá conforme o item 10 do edital, no prazo de **28 DE NOVEMBRO A 30 DE NOVEMBRO**. Os documentos deverão ser enviados por e-mail: leipgpombal@gmail.com ou entregue no Setor de Comunicação das 08:00h às 12:00h e das 14:00h às 18:00h localizado no Paço Municipal, no endereço Praça Monsenhor Valeriano Pereira, s/n, Centro, Pombal-PB, conforme tabela abaixo:

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DE ARTES PLÁSTICAS, VISUAIS E ARTESANATO – AMPLA CONCORRÊNCIA				
	PROONENTE	CLASSIFICAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
1	JOSELIA DE SOUSA FERREIRA	CLASSIFICADO	35 PONTOS	
2	MARIA DAS GRAÇAS DE SOUZA	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
3	MARIA BETANEA DA SILVA LACERDA	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
4	ELZA MARIA DE SOUSA BRITO FIGUEREDO	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
5	MARIA DO SOCORRO DE SOUZA FERNANDES	DECLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.
6	MARIA APARECIDA LACERDA DE OLIVEIRA	DECLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.
7	MARIA DE GUADALUPE LEITE	DECLASSIFICADO	16 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.
8	FRANCISCA OLIVEIRA DUARTE DE SOUSA	DECLASSIFICADO	03 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DE ARTES PLÁSTICAS, VISUAIS E ARTESANATO – COTAS				
	PROONENTE	CLASSIFICAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
1	MARIA LUCIA JÓ DOS SANTOS	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
2	SONIA PEREIRA DA SILVA	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
3	CICERA LOURENCO LIMA	DECLASSIFICADO	33 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “c” do subitem 6.2, do item 6 do edital.
4	JOSÉ NILSON DA SILVA	DECLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual, mas anexou documento solicitado na alínea “d” do subitem 6.2, do item 6 do edital, referente a um grupo.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.
5	IZABEL DA SILVA SANTOS	DECLASSIFICADO	0 PONTOS	O proponente não compareceu a avaliação de heteroidentificação.  O proponente realizou inscrição individual, mas anexou documento solicitado na alínea “d” do subitem 6.2, do item 6 do edital, referente a um grupo.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9, do item 8 do edital.
6	MARIA NARA VIEIRA GAMA PEREIRA	DECLASSIFICADO	33 PONTOS	O proponente não compareceu a avaliação de heteroidentificação.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DO TEATRO E DANÇA - AMPLA CONCORRÊNCIA				
	PROONENTE	CLASSIFICAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
1	JORGE ANDRE DE SOUZA FERNANDES	DECLASSIFICADO	40 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.
2	LUIZ BARBOSA NETO	DECLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DO TEATRO E DANÇA – COTAS				
1	RITA DE CÁSSIA DE SOUSA	CLASSIFICADO	40 PONTOS	
2	DAISA RIBEIRO DA SILVA	CLASSIFICADO	40 PONTOS	
3	FRANCISCO JÓ NETO	CLASSIFICADO	30 PONTOS	

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DA LEITURA, ESCRITA, ORALIDADE E ARTE DIGITAL - AMPLA CONCORRÊNCIA				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	LUIZ GUABERTO LACERDA	CLASSIFICADO	30 PONTOS	
2	MARIA FRANCELLY SOARES BENTO BEZERRA	DESCLASSIFICADO	40 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “c” do subitem 6.2, do item 6 do edital.
3	TATIANE CARDOSO REZENDE	DESCLASSIFICADO	28 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.
4	MARÍLIA DE MEDEIROS CRUZ	DESCLASSIFICADO	28 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DA LEITURA, ESCRITA, ORALIDADE E ARTE DIGITAL – COTAS				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	ALINE DA SILVA	CLASSIFICADO	40 PONTOS	
2	ESPEDITO LUDUGERO FERREIRA	CLASSIFICADO	30 PONTOS	

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DAS CULTURAS POPULARES, QUILOMBOLAS, CIRCENSES, CAPOEIRA – AMPLA CONCORRÊNCIA				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	JOSÉ RONALDO LEITE	DESCLASSIFICADO	40 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.
2	IONE DOS SANTOS SEVERO FORMIGA	DESCLASSIFICADO	40 PONTOS	O proponente não anexou documento obrigatório da alínea “c” do subitem 6.2, do item 6 do edital.  O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.
3	JOSE JANUARIO SOARES BRASILEIRO	DESCLASSIFICADO	25 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.
4	WILLIS LIMA DE ARAÚJO	DESCLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.  O proponente apresentou em seu portfólio pessoa que se inscreveu como proponente na mesma categoria, não estando de acordo com o subitem 2.5 do item 2 do edital.  O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.
5	OSMAR PEREIRA TRIGUEIRO JUNIOR	DESCLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente apresentou em seu portfólio pessoa que se inscreveu como proponente na mesma categoria, não estando de acordo com o subitem 2.5 do item 2 do edital.  O grupo inscrito não possui quantidade de integrantes mínima de acordo com subitem 2.5 do item 2 do edital.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DAS CULTURAS POPULARES, QUILOMBOLAS, CIRCENSES, CAPOEIRA – COTAS				
	<i>PROPONENTE</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO</i>	<i>PONTUAÇÃO</i>	<i>JUSTIFICATIVA</i>
1	MANOEL LUCIO DOS SANTOS NETO	CLASSIFICADO	40 PONTOS	
2	LUIZ ROMARIO DA SILVA MOURA	DESCLASSIFICADO	40 PONTOS	O proponente realizou inscrição individual em categoria específica para grupos, conforme subitem 2.5 do item 2 do edital.
3	AURELIANO GOMES RUFINO	DESCLASSIFICADO	25 PONTOS	O proponente não atingiu pontuação mínima descrita no subitem 8.9 do item 8 do edital.
4	CAMILA PRISCILA ALVES DE SOUZA	DESCLASSIFICADO	20 PONTOS	O proponente não compareceu a avaliação de heteroidentificação.  O proponente apresentou em seu portfólio pessoa que se inscreveu como proponente na mesma categoria, não estando de acordo com o subitem 2.5 do item 2 do edital.  O grupo inscrito não possui quantidade de integrantes mínima de acordo com subitem 2.5 do item 2 do edital.

INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DA MÚSICA POPULAR – AMPLA CONCORRÊNCIA				
	PROPONENTE	CLASSIFICAÇÃO	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
1	VALDEMIR FERREIRA DE LIRA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
2	DANIEL ERISTON SILVA CHAGAS	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
3	LINCOLN DAVID FORMIGA MOURA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
4	SEBASTIÃO ANSELMO DA SILVA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
6	JOSÉ WILLYS LUNGUINHO DE LIMA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
7	RUAN CARLOS PEREIRA MACHADO	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
INCENTIVO AO DESENVOLVIMENTO DA MÚSICA POPULAR – COTAS				
1	MARCELO PEREIRA DA SILVA	CLASSIFICADO	40 PONTOS	
2	SANDRA DA CONCEIÇÃO PEREIRA	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.
3	FRANCSLUCIO JÓ DOS SANTOS	DESCLASSIFICADO	0 PONTOS	O portfólio do proponente não está de acordo com a definição do segmento inscrito no item 2 do edital.

Pombal-PB, 27 de novembro de 2023

**GABRIEL DA SILVA QUEIROZ**

Presidente da Comissão de Seleção e Análise

#MinC #LeiPauloGustavo #LPG #MonitoraMinC #MinistérioDaCultura #pombal #paraíba

**Publicado por:**  
Fernanda Priscila de Souza Bandeira  
**Código Identificador:9986D964**

Matéria publicada no Diário Oficial dos Municípios do Estado da Paraíba no dia 28/11/2023. Edição 3499

A verificação de autenticidade da matéria pode ser feita informando o código identificador no site:

<https://www.diariomunicipal.com.br/famup/>